

Høringssvar til masterplanen 2024 - 27 for Svendborg kommune.

Til at starte med vil vi gerne anerkende det store arbejde der er lagt i masterplanen, omend den bevæger sig på så generelt et plan, at nye konkrete initiativer er vanskelige at få øje på.

Vi synes dog at det er et vigtigt redskab i de fremtidige beslutninger og initiativer for det sociale område i Svendborg kommune.

Vores høringssvar vil være opdelt i samme afsnit som masterplanen.
Vi håber og forventer vil tage godt imod det.

Der er mange fine ord som: Vi vil igangsætte initiativer, udvikle nye og konkrete initiativer, skabe sammenhængende indsats, vi vil i fællesskab sikre", - men ikke hvordan man vil sikre sig at disse ord bliver til handlinger.

- Vi har svært ved at få øje på de input, udsprunget af behov og ønsker vi som borgere har bidraget med. Vi føler os ikke hørt, da masterplanen holder sig til de helt generelle linier. Vi er kommet med mange gode og konstruktive forslag, som ikke ses i masterplanen. Vi vil derfor appellere til at der til stadighed vil være borgerinvolvering, så borgere også bliver aktivt deltagende i det fremtidige arbejde. F.eks. vil det være oplagt at man ved den årlige opfølgning udvælger talspersoner fra de berørte institutioner og områder. Vi vil på Impuls se meget frem til et sådant samarbejde. Vi henholder os her til tekst i forordet:" derfor har vi inviteret borgere, frivillige foreninger, faglige organisationer, råd og samarbejdspartnere til at komme med input til masterplanen og de har været med hele vejen fra idéudvikling til udarbejdelse."
- Vi synes at masterplanen *generelt* omhandler tiltag der burde være en selvfølge, og i visse tilfælde ligger implicit i lovgivningen.

Indledning:

- Hvad menes der i indledningen med: " bedst mulig deltagelse? Er det deltagelse i samfundet? Eller deltagelse i processen hvor borgeren har med det offentlige at gøre? Eller noget helt andet? Det er uklart.
- Vi noterer os med glæde og forventning den recoveryorienterede tilgang i teksten: " Vi understøtter den enkeltes vej ved at sætte borgerens håb, ønsker og drømme i centrum" .
Vi vil fra vores side holde kommune oppe på denne tilgang

Borgersamarbejde og samskabelse:

- Vi synes det er positivt at man ikke længere skal kæmpe en kamp for at blive henvist til løsninger også uden for kommunerne, men at ordlyden er, at medarbejderne skal henvise, så borgeren hjælpes med at få den rette støtte. Dette er vigtigt, taget i betragtning at mange med psykiske og sociale vanskeligheder er ramt af traumer, og kan have brug for andre tilbud.

- *Et eksempel på en konkret oplevelse:* Iben oplevede i forbindelse med en henvendelse til kommunen med et ønske om at blive visiteret til et af driftsteamsene på Impuls kursuscenter og mødested. Dette blev afvist med en henvisning til en afsøgning af frivillig tilbud og kun hvis relevante muligheder ikke fandtes kunne hun måske få bevilling til visitation. Iben fandt ikke dette. Hun måtte derefter insistere og først da Impuls' medarbejdere gik ind i sagen, lykkedes det at blive hørt.

Vi finder det svært at se en mening i at vanskeliggøre visitation til Impuls kursuscenter og mødested, for borgere der netop er i målgruppen, og som udtrykker behov for den udvikling det ønskede tilbud kan give. Vi henviser her til følgende formulering: "Det frivillige er et supplement til kommunens tilbud og er ikke en erstatning for den bevilgede hjælp"

Vi stiller os ligeledes undrende overfor at kommunen ikke til fulde benytter sig af de muligheder Impuls tilbyder.

Derfor har vi brug for at udtrykke vores bekymring for, og uforståenhed over, at man til stadighed har nedskæringer på Impuls. Dette er både personalemæssigt og ift. antal åbne timer.

- **Under: brobygning til det frivillige område** står der i teksten "der generelt kan øge livskvaliteten." Dette synes vi godt man kunne ændre til "der kan være med til at øge livskvaliteten" Ordet *generelt* bliver af os i denne sammenhæng opfattet lidt ligegyldigt og det synes vi er synd i denne kontekst.
- I teksten står der også : "Vi vil arbejde for at videreudvikle samarbejdet for at sikre at borgerne får en nemmere overgang til de frivillige tilbud"
Vi synes der mangler i teksten, at overgangene også går den anden vej, altså at frivillige også inviteres ind til at arbejde i de sociale tilbud.

Vi kunne godt ønske os og har et behov for at der bliver indtænkt at bruge frivillige på de forskellige socialpsykiatriske tilbud, som f.eks. Impuls, hvor der har været drastiske nedskæringer i mange år. De frivillige kan være et supplement til skabe aktiviteter samt understøtte borgeren i at være aktivt deltagende.

Senest er der "omrokeret" således at onsdage eftermiddag og aften hvor der før var åbent for alle, nu kun må benyttes af unge. Før lå det om tirsdagen uden konsekvenser for de øvrige borgere. Antallet af dage med værested er nu reduceret til 3. Personalet består p.t. kun af leder, 5 personaler, 1 peer -medarbejder, 1 vikar, en sekretær ganske få timer ugentligt, samt 2 rengøringsassistenter

Samarbejde med lokale virksomheder:

- **Jeg, Iben**, kan være i tvivl om, hvorvidt bestræbelserne på at skabe flere jobmuligheder for borgeren er en spareøvelse. Selve afklaringsprocessen er i mange tilfælde en mangeårig og langvarig proces hvilket både stresser og kan gøre borgere mere syge, da det bliver en stor stressbelastning. Livskvaliteten kan i den situation føles meget lille. Vi ser frem til at der bliver lavet en meget mere koordineret og opfølgende indsats for den enkelte borger, hvilket forhåbentlig vil reducere afklaringsforløbet.

- **Jeg, Jeanette**, ville ønske at der var et langt større fokus på at uddanne og implementere peer-medarbejder i kommunen. Dette har vist sig at have en stor effekt for netop borgere med psykisk sårbarhed, både ift at støtte og styrke den enkeltes recoveryproces og ift. at skabe tilgængelighed og bedre muligheder på arbejdsmarkedet.

Helhedsorienteret indsats:

- i teksten står der: *"Socialafdelingen vil sammen med andre afdelinger igangsætte nye og konkrete initiativer, der styrker det tværfaglige samarbejde."*
Vi savner i den grad, at der står noget omkring samarbejde med den regionale psykiatri, da en del borgere i socialpsykiatrien også har kontakt hertil.
Her er det særlig vigtigt at skabe gode overgange.
Vi synes det er vigtigt at borgere ikke bliver udskrevet til hjemmet uden hjælp til kontakt til mødesteder og til socialpsykiatrien. En sådan overgang ville f.eks. kunne faciliteres af frivillige peers.
- I forbindelse med overgange vil det også være oplagt at borgernes første møde til de frivillige foreninger inddrager Impuls, så den første kontakt foregår i trygge/velkendte rammer.
- Man skal huske at Impuls også er et kursuscenter hvor man kan skabe kurser der er tilrettelagt for de borgere som benytter sig af Impuls, og særligt kan være med til at styrke borgerens hverdag og trivsel, og mindske ensomhed også i overgangene.
- Synlighed omkring kommunens tilbud er meget vigtigt. Således bør der være tilgængelig materiale hos f. eks socialrådgivere, læger samt institutioner.
Et sted som Impuls kunne også være aktuel for ældre sårbare borgere for at undgå social isolation. Her tilbydes et velfungerende socialt fællesskab, hvor alle kan føle sig set, mødt og hørt.
Det bør også nævnes at der på Impuls er et stort fokus på sund mad! Det kan være svært for borgere med psykisk sårbarhed at have overskud til at lave mad derhjemme. Her kan man få inspiration gennem fælles madlavning.
- **Det er således af mange forskellige grunde vigtigt at borgerne får tilbuddet om Impuls.**
- **Sundhed og trivsel:** Her er der noget helt galt med teksten!
Vi mener at en del af teksten burde laves om. Det grænser til stigmatiserende sprog - i teksten står der *"Mistrivsel og sygdom opstår af de samme årsager som hos alle andre", men det sker langt tidligere, fordi det kan være svært i tilstrækkeligt omfang at tage vare på egen sundhed og trivsel."*
Her placeres hele forklaringen og ansvaret hos borgeren.
Faktorer som medicinforbrug (megen medicin skader organer på sigt) og selvmord spiller en stor rolle. Desuden er det ikke borgerens egen skyld at vedkommende har fået en psykisk lidelse.
Man kunne i stedet nøjes med at skrive : *mistrivsel og sygdom rammer især denne gruppe borgere langt tidligere. Såvel som det i perioder kan være for stor en udfordring at tage vare på og have overskud til egen sundhed og trivsel, spiller årsager som medicinforbrug (megen medicin skader på sigt organer), selvmord og psykiske belastninger en stor rolle.*

- Vi bemærker at der er fokus på at øge tilgængeligheden og muligheder for at deltage i idrætsfællesskaber. Det ser vi meget frem til, da eksempelvis et fitnessmedlemskab kan betyde meget, men for mange er for omkostningsfuldt.
Det er vigtigt at man faciliterer adgangen ud til det øvrige samfund. Her tænker vi dels på en følgeskabsordning samt betydningen af økonomisk tilgængelighed.
Det samme gælder for kurser på aftenskoler.
- Vi bemærker de gode intentioner ift at opspore sygdom tidligere, bl.a. ved at opkvalificere socialfagligt personale. Vi undrer os derfor over at manglen på personale er så udbredt, da netop denne gruppe borgere har brug for relationsopbyggende kontakt.
- **Fællesskaber for mental trivsel:** I skriver : ”Sundhed handler ikke kun om grøntsager og gåture, men i ligeså høj grad om gode relationer og trivsel.”
Vi finder denne formulering uheldig, og synes at der her bliver talt ned til borgerne.
- Vi noterer os at der flere steder bliver brugt ordet:”afdække”. Vi kan blive bekymrede for at tiden og ressourcerne bliver lagt her i stedet for i håndgribelige initiativer.
Til gengæld er vi glade for at man vil styrke sammenhængen i indsatsen ift den enkelte borger.
- **Tilbud og boliger:** Der er i teksten stor fokus på hjemløse, men der er også mangel på tilbud til psykisk lidende. Vi vil gerne igen henlede opmærksomheden på de mange gode forslag som er kommet ved temadagene, f.eks. opgangsfællesskaber og flere botilbud.
- **Økonomistyring:** Vi hæfter os ved at der i teksten står: ” At være omkostningsbevidst betyder ikke at beslutningen om indsatsen alene træffes på baggrund af økonomi, eller at borgeren ikke kan få det rette tilbud.”
Vi synes det er et vigtigt perspektiv og vil henlede opmærksomheden på at selvom de socialpsykiatriske tilbud koster, er de forebyggende på lang sigt, og derfor til gavn for den enkelte borger som et støttende tilbud, der netop styrker den enkelte og forebygger yderligere forværring og indlæggelse. Dette er til gavn for både kommunen og samfundet. Man skal passe meget på ikke at udsulte de eksisterende tilbud, da de så ikke vil have den ønskede effekt.
- **Fælles leverandørstrategi for det sociale område:**Vi glæder os over at man sætter borgeren i centrum også i beslutninger om leverandørskift, så det ikke er økonomien der alene er afgørende for beslutninger på disse områder.
- **Rekruttering og tilknytning til arbejdspladsen :**

Vi oplever på Impuls at der i en lang periode ikke har været elever og praktikanter, hvor der ellers har været en løbende tilgang. Dette skyldes at personalerne er så få med mange ekstra opgaver, at der ikke har været ressourcer til det. Eleverne har altid været glade for praktikken, og for at det fortsat kan være meningsfuldt er det en nødvendighed at huset ikke oplever yderligere forringelse gennem besparelser, men tværtimod bliver anvendt som et aktiv fra kommunens side.

- *Vi vil gerne gøre opmærksom på at der kan være endog meget stor forebyggelse og værdi i, at der findes et tilbud som Impuls og at det som det eneste tilbud i Svendborg kommune henvender sig til borgere med psykiske og sociale vanskeligheder og sårbarheder. Vi håber derfor at man i masterplanens udførelse vil indtænke, udvide og inddrage Impuls' kursuscenter og mødesteds faciliteter og kompetencer langt mere end man har gjort hidtil. Vi henviser her bl.a. til teksten i : "Fællesskaber for mental trivsel"*

Med venlig hilsen Impuls

Jeanette Hingebjerg

Iben Utoft

Med venlig hilsen Impuls


Jeanette Hingbjerg


Iben Utoft

Susanne Olesen

Jeanette Dentif

Lillian K. Meedom

Kevin Aagaard

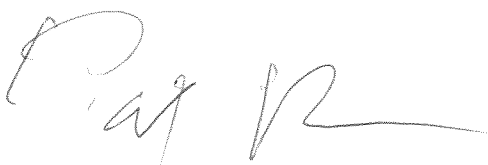
Stefan Soelmark

Lise R. Hansen

Ulla Pedersen

Kamilla

ANJA M.S. NIELSEN



Britt Segel

Merete Odgaard